

BILAG TIL ADVOKATUNDERSØGELSE

Bilagsnr.	Beskrivelse	Side
Bilag 1:	Referat af Økonomiudvalgets møde 17. december 2020 vedlagt kommunens opdrag til Horten	1-3
Bilag 2:	Oversigt over navne og anvendte betegnelser	4
Bilag 3:	Oversigt over de personer, Horten har kontaktet med henblik på at gennemføre interview til brug for advokatundersøgelsen	5
Bilag 4:	Lokalplan nr. 289, kortbilag nr. 1	6
Bilag 5:	Kortbilag fra kommunens udbud af 5. februar 2016 vedrørende Argentinervej-udstykningsplanen	7
Bilag 6:	Vision "Potentielle nye boligudlæg i Kommuneplan 2017-2029"	8-12
Bilag 7:	Sagsbeskrivelse og Byrådsbeslutning af 7. december 2015 vedrørende "Potentielle nye boligudlæg i Kommuneplan 2017-2029"	13-18
Bilag 8:	Kortangivelse vedrørende delområde 1 og 2 (afgrænsning af udviklingsområde)	19
Bilag 9:	Oversigt over Argentinervej og matriklerne 18ap, 6g, 6c, 26e og 6b	20
Bilag 10:	Bech-Bruuns notat af 25. januar 2021	21-22

Status på redegørelse

Sagsnr.: 20/11162

Sagen afgøres i: Økonomiudvalget

Sagsresumé

I sagen lægges der op til, at redegørelsen om grundsalg og håndtering af aktindsigter udarbejdes af advokatfirmaet Horten. Redegørelsen vil herefter blive behandlet på byrådsmødet den 25. januar 2021.

Sagsbeskrivelse:

Økonomiudvalget besluttede på deres møde den 11. december, at der skal laves en redegørelse, der omfatter det samlede forløb omhandlende salg af Argentinervej 42 og forvaltningens håndtering af aktindsigter. Redegørelsen udarbejdes med ekstern juridisk bistand. Arbejdet er forankret i økonomiudvalget under ledelse af 1. og 2. viceborgmester.

Sideløbende med redegørelsen har Ankestyrelsen rettet henvendelse til kommunen og oplyst, at de er blevet opmærksomme på medieomtalen af borgmesterens grundkøb. De beder derfor kommunen om en udtalelse herom inden 6 uger.

Forvaltningen har været i dialog med advokatfirmaet Horten om opgaven. De har omfattende viden om de særlige regler der gælder for kommunerne og har bistået med en lang række sager af lignende karakter. På baggrund af dialogen, er det direktionens anbefaling, at Horten får opgaven. Opgaven organiseres ved, at alt relevant materiale herunder en kort beskrivelse af sagsforløbet sendes til advokaten, som herefter udformer den endelige redegørelse. Det vurderes, at redegørelsen herved får størst mulig legitimitet.

Forvaltningen har mulighed for at fremskaffe materialerne inden jul, hvorefter redegørelsen kan ligge klar medio januar. Den politiske behandling – herunder svaret til Ankestyrelsen – kan herefter behandles på byrådsmødet den 25. januar 2021.

Fredericia Kommune herved får størst mulig legitimitet om

Økonomiske konsekvenser

Advokaten anslår, at honoraret for redegørelsen minimum vil udgøre 200.000 kr. Udgiften kan finansieres af kommunens budget til advokatombudsninger.

Vurdering

Se sagsbeskrivelse.

Indstillinger

1. og 2. viceborgmester indstiller

- At advokatfirmaet Horten får til opgave at udarbejde redegørelsen, og at udgiften hertil finansieres af kommunens budget til advokatombudsninger
- At redegørelsen behandles på byrådsmødet den 25. januar 2021
- At redegørelsen danner grundlag for svaret til Ankestyrelsen.

Beslutning i Økonomiudvalget den 17-12-2020

Godkendt med den tilføjelse, at måtte Horten, i forbindelse med undersøgelsen af sagen, blive opmærksom på andre forhold af relevans for vurderingen af sagen, skal disse forhold inddrages i Hortens undersøgelse og redegørelse.

Fraværende:
Jacob Bjerregaard

BILAG:



Spørgsmål til Horten om grundsalg og aktindsigt

Generelt

Der er brug for en kort faktuel redegørelse, som besvarer nedenstående spørgsmål målrettet de sager, som er rejst i pressen gennem den seneste uge. Der er altså ikke behov for lange juridiske udredninger, som dækker alle aspekter af emnerne. Redegørelsen skal afleveres til Fredericia Kommunes økonomiudvalg og byråd og vil endvidere anvendes i besvarelsen af Ankestyrelsens henvendelse om borgmesterens køb af grund. Redegørelsen skal anvendes i et læringsperspektiv.

Der sigtes efter en deadline, der hedder den 15. januar 2021, således at redegørelsen samt svar til Ankestyrelsen kan behandles på byrådets møde den 25. januar 2021.

Grundsalg

Hvilke regler gælder der for kommunens salg af parcelhusgrunde?

- Hvordan skal grundene sættes til salg?
- Hvordan sikres salg til markedsmæssig værdi?
- Hvilke krav er der til køberens bud?
- Hvilke tidsfrister er der i forløbet?

Har kommunen generelt overholdt reglerne ved salget af parcelhusgrunde i udstykningen Argentinervej i Fredericia?

- Til besvarelsen af dette spørgsmål leverer Fredericia Kommune en beskrivelse af praksis og den konkrete udmøntning ifm. udstykningen Argentinervej

Har kommunen konkret overholdt reglerne ved salget af parcelhusgrunden beliggende Argentinervej 42?

- Til besvarelsen af dette spørgsmål leverer Fredericia Kommune en beskrivelse af sagsforløbet for det konkrete salg samt sagens dokumenter (udbudsmateriale, mails, notater, købsaftale mv.)

Aktindsigt og pressehenvendelser i øvrigt

Hvilke grundprincipper er der for håndtering af anmodninger om aktindsigt og pressehenvendelser?

- Hvilken lovgivning regulerer aktindsigter og pressehenvendelser i øvrigt?
- Hvad er omfattet af adgangen til aktindsigt?
- Hvilke tidsfrister er der for besvarelse af aktindsigtsbegøring?

Vedr. besvarelsen af aktindsigterne fra Ekstra Bladet i perioden 29. oktober til 16. december ønskes der en konkret vurdering af følgende:

- Er det korrekt når vi afslår at vi kan få adgang til borgmesterens indbakke i Outlook?
- Har vi i besvarelsen i tilstrækkelig grad sondret mellem aktindsigter og pressehenvendelser i øvrigt?
- Overholder vi tidsfristerne i besvarelsen af aktindsigterne?
- Skulle der være sket underretning af personer, der er omtalt i det materiale, der er givet aktindsigt i?

Kommunen fremsender samtlige henvendelser fra Ekstra Bladet (og evt. andre) modtaget om sagen i perioden 29. oktober til 16. december 2020 samt kommunens besvarelser.

BILAG 2 – HJÆLPEBILAG OVER NAVNE OG BETEGNELSER

Navn	Betegnelse i rapporten
Annemarie Schou Zacho-Broe	Kommunaldirektøren
Camilla Nowak Kirkedal	Direktør for børn, unge og kultur
Carsten Pedersen	Projektlederen
Charlotte Jakobsen	Chefkonsulenten
Helle Hummelgaard Aarre	Planlæggeren
Henrik Melchior Olsen	Chefjuristen
Jacob Bjerregaard Jørgensen	Borgmesteren
Jens Ole Andersen	Salgschefen
Kathrine Krogager	Juristen
Lene Dalgaard-Lassen	Den administrative konsulent
Mogens Bak Hansen	Vækstdirektøren
Peter Krongaard-Kruse	Den tidligere chef for teknik og miljø
René Olesen	Chefen for teknik og miljø
Rikke Lykke Ravn	HR-chefen
Tabita Nyby	Lederen af plan og byg
Tommy Abildgaard	Økonomi- og personalechefen
Trine Maigaard	Byggesagsbehandleren

**BILAG 3 – PERSONER HORTEN HAR KONTAKTET MHP. AT INDHENTE OP-
LYSNINGER FRA DEM TIL BRUG FOR ADVOKATUNDERSØGELSEN**












Annemarie Schou Zacho-Broe	Kommunaldirektør, Fredericia Kommune
Camilla Nowak Kirkedal	Direktør for børn, unge og kultur; fg. kommunaldirektør pr. 5. januar 2021, Fredericia Kommune
Dorte Stage Mølgaard	Chefkonsulent, Fredericia Kommune
Helle Hummelgaard Aarre	Planlægger, Fredericia Kommune
Henrik Melchior Olsen	Chefjurist, Fredericia Kommune
Jacob Bjerregaard Jørgensen	Tidligere borgmester, Fredericia Kommune
Jan Smidt Andreasen	Indehaver, A1 Tegnestue
Jens Ole Andersen	Tidligere salgschef, Fredericia Kommune
Lene Dalgaard-Lassen	Administrativ konsulent, Fredericia Kommune
Michael Holst	Tidligere kommunaldirektør, Fredericia Kommune
Mogens Bak Hansen	Tidligere vækstdirektør, Fredericia Kommune
Peter Krongaard-Kruse	Tidligere chef for teknik og miljø, Fredericia Kommune
René Olesen	Koncernchef for teknik og miljø, Fredericia Kommune
Rikke Lykke Ravn	HR-chef, Fredericia Kommune
Tabita Nyby	Leder for plan og arkitektur, Fredericia Kommune
Tine Gellert	Specialkonsulent, Fredericia Kommune
Tommy Abildgaard	Økonomi- og personalechef, Fredericia Kommune
Trine Maigaard	Byggesagsbehandler, Fredericia Kommune

FREDERICIA KOMMUNE LOKALPLAN NR. 289

Sønderskov


Kortbilag nr. 1 Områdeinddeling / Arealanvendelse

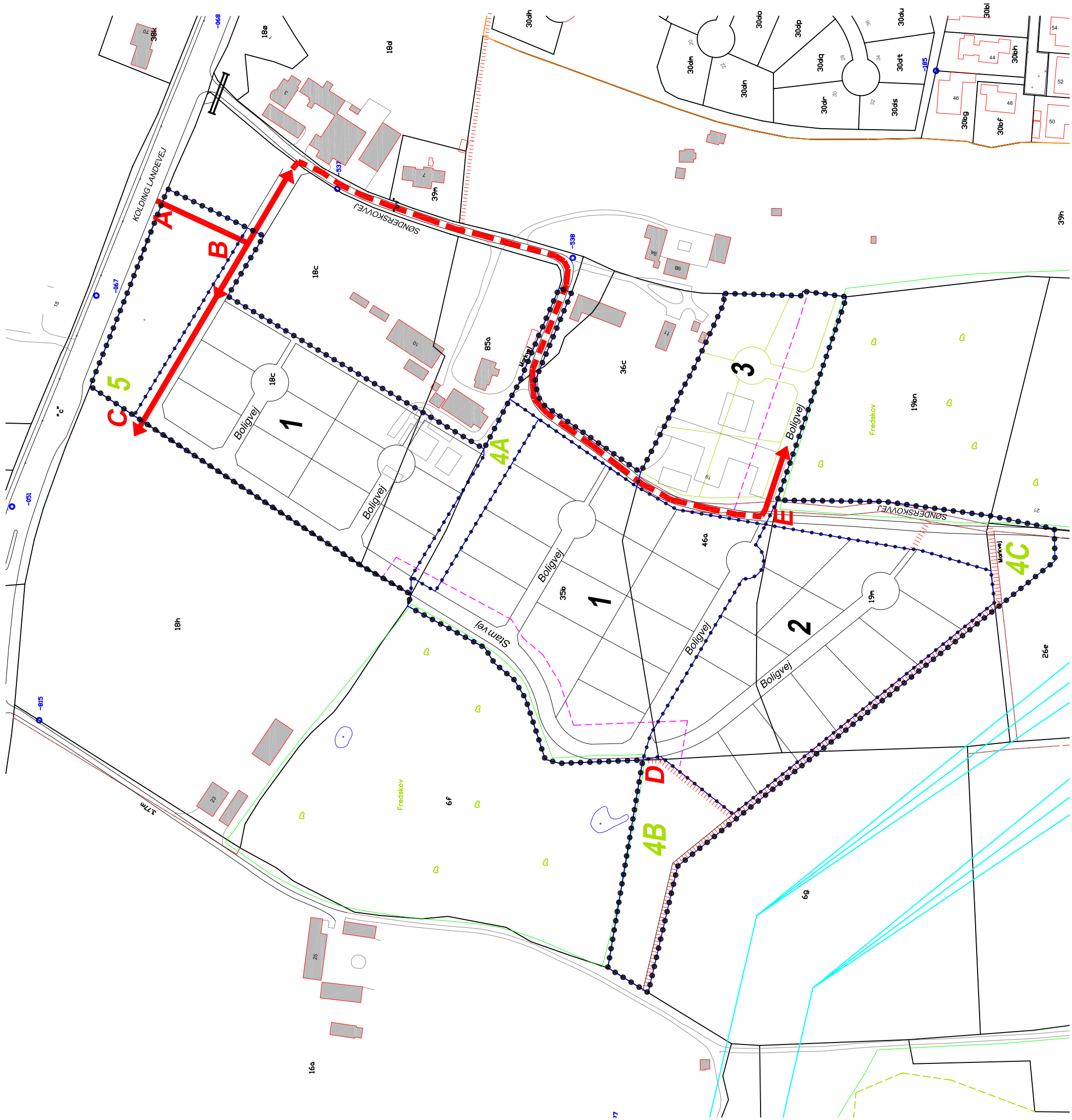
Signaturer:

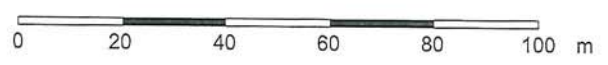
-  Lokalplangrænse
-  Delområdegrænse
- 1**  Bolligområder
- 2**  Grønne arealer
- 3**  Støjvold og regnvandsbassin
- 4**  Vejledning fra Kolding Landevej
- 5**  Vejstrækning, der skal udvides på Sønderskovvej
-  Sti
-  Spærring af Sønderskovvej
-  Højspændingsledninger
-  20 m skovbyggelinie

Bilag 4
HORTEN



 FREDERICIA K O M M U N E	Plan & Byg Gothersgade 20, 7000 Fredericia Tlf.: 7210 7000 - Fax: 7210 7691 - E-mail: teknik&miljo@fredericiakom.dk
	Arkiv: P:\LOKALPLAN\LP289\LP289_KB1 Mål: 1:2000 Tegnr.nr.: -/2008
Tegnet: EKA/AK Dato: 16.06.2008 Rev.: --	





De angivne arealer er cirkaarealer.

UDSTYKNINGSFORSLAG nr. 4			
Argentinervej			
Matr.nr. 19m, 35b, 46a og 182			
Erritsø By, Erritsø			
J.nr.: 20092156	imo	Mål: 1:1000	6. maj 2015



LIFA A/S Vendersgade 26 7000 Fredericia Tlf. 7591200 www.lifa.dk e-mail land@lifa.dk

LANDINSPEKTØRER

Potentielle nye boligudlæg i Kommuneplan 2017-2029



Muligt nyt boligudlæg – Ullerup nord

Ydre Ringvej/Bredstrupvej



FAKTA

- Udlagt i Kommuneplan 2013 som rekreativt område (V.R.2 og V.R.3)
- 12,8 ha
- Området ligger i den nordlige del af Ullerup, tæt ved golfbanen
- Området ligger i landzone
- Kommunen ejer et lille areal. Resten er privat ejet

Foreløbig planmæssig vurdering

- Ingen større husdyrbrug indenfor 1 km's afstand (lugtgener, udvidelsesmuligheder)
- Området ligger i naturlig sammenhæng med Ullerup
- Ingen væsentlige natur- og landskabsinteresser
- Det fremgår af KP13, at målet for golfbanen (V.R.2.) er, at golfbanen forventes at udvide i fremtiden. Derfor vil golfbanen komme til at gå på hver side af Ydre Ringvej. En udvikling af området til boliger skal derfor afvejes i forhold til golfbanens eventuelle udvidelsesmulighed
- Forhandling med staten nødvendig

Udfordringer i forhold til forhandling med staten

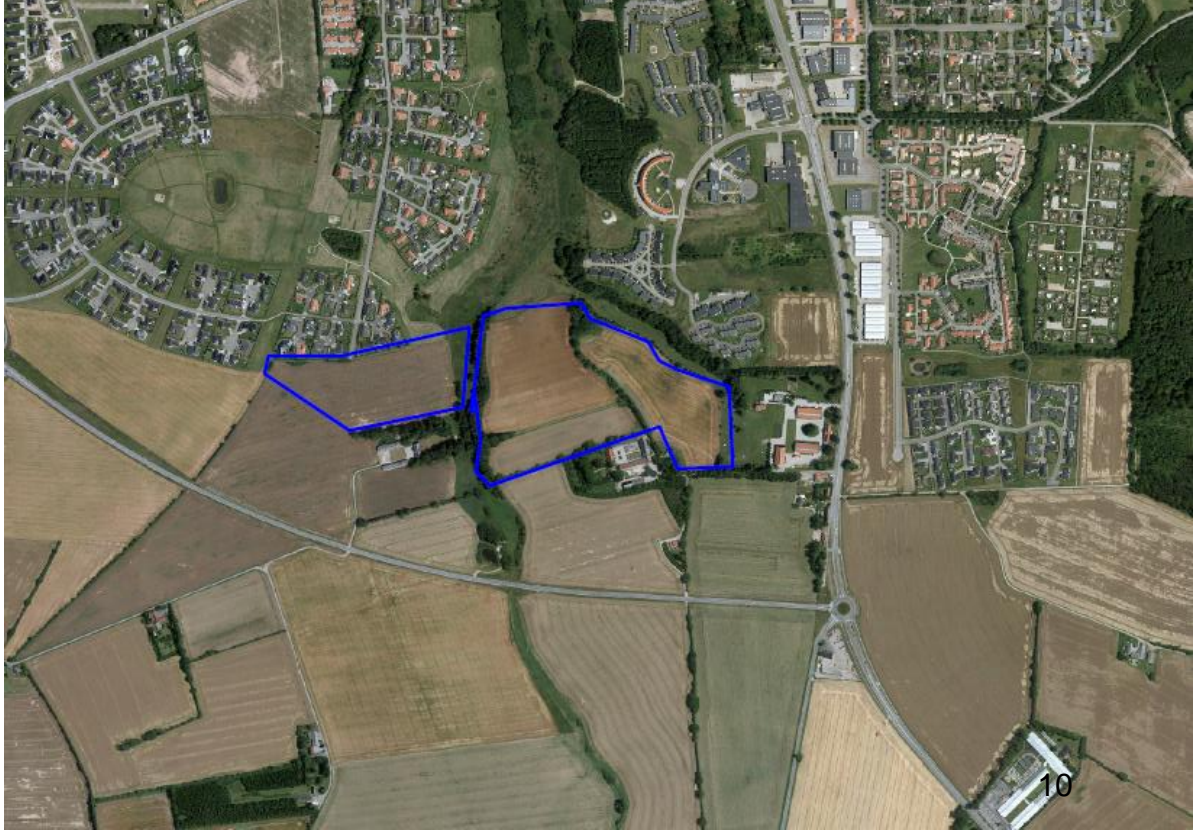
- Området ligger i landzone
- Udlagt i KP13 med rekreativ anvendelse

Andet

- Større udgifter til håndtering af overfladevand må påregnes
- Støjdæmpende foranstaltninger fra Ydre Ringvej må påregnes
- Der arbejdes p.t. på en udflytning af aktiviteter ved Rangerbanegården til området nord for Ullerup (risikovirksomhed)

Muligt nyt boligudlæg – Ullerup vest

Kobbelgårdsvej (nord)/Stoustrupvej (syd)



FAKTA

- Udlagt i Kommuneplan 2013 som natur- og rekreativt område (V.R.3)
- 4,7 ha (nord) + 11,7 ha (syd)
- Privat ejet
- Den sydlige del af området ligger indenfor kystnærhedszonens periferere del og er udlagt som økologisk forbindelse.
- Hele området ligger i landzone

Foreløbig planmæssig vurdering

- Ingen større husdyrbrug indenfor 1 km's afstand (lugtgener, udvidelsesmuligheder)
- Områderne ligger i tilknytning til Ullerup og til Thygesminde
- Der skal tages højde for området med økologisk forbindelse som led i en ændring af rammen, hvorved hensynet til en mere sammenhængende natur i de nærliggende områder skal tillægges vægt
- Forhandling med staten nødvendig

Udfordringer i forhold til forhandling med staten

- Ligger i landzone og kystnærhedszone
- Udlagt i KP13 med rekreativ anvendelse

Andet

- Etablering af støjdæmpende foranstaltninger ud mod Ydre Ringvej vil være nødvendigt
- Udvikling af området skal inddrage eksisterende viden om klimatilpasning (potentielt oversvømmelse og stigende grundvandspejl)

Muligt nyt boligudlæg – Sønderskov

Røjborgvej/Kolding Landevej/Argentinervej



FAKTA

- Udlagt i Kommuneplan 2013 som naturområde (S.L.1) og rekreativt område (E.R.3)
- 39 ha
- Let kuperet areal vest for Snoghøj
- Privat ejet
- Ligger indenfor kystnærhedszonen og i landzone
- Området er udlagt som landskabspark – Kystlandskabet mellem Gudsø Vig og Sønderskov
- Hele området er udlagt som økologisk forbindelse

Foreløbig planmæssig vurdering

- Vi kan argumentere for, at området ligger i en naturlig sammenhæng med Snoghøj
- Der skal tages højde for området med økologisk forbindelse som led i en ændring af rammen, hvorved hensynet til en mere sammenhængende natur i de nærliggende områder skal tillægges vægt
- Det er dog fortsat vanskeligt at sige, at der foreligger en planlægningsmæssig begrundelse for at planlægge for en ny byzone på dette sted
- Vanskeligt at belyse at den visuelle påvirkning af kystlandskabet er lille
- Forhandling med staten nødvendig

Udfordringer i forhold til forhandling med staten

- Ligger i landzone og kystnærhedszone
- Vanskeligt at argumentere for at der foreligger planlægningsmæssig begrundelse

Muligt nyt boligudlæg – Mølleskovvej

Mølleskovvej, Erritsø



FAKTA

- Udlagt i Kommuneplan 2013 som skovrejsningsområde (E.L.1) og naturområde (E.L.2)
- 6,8 ha
- Let kuperet område i den vestlige del af Erritsø. Området har udsigt til skov og eng og ligger ned til Erritsø Bæk
- Privat ejet
- Ligger indenfor kystnærhedszonen og i landzone
- Området indgår i Kommuneplan 2013 som en af de 4 landskabsparker – Hannerup Skov, Fuglsang Skov og Erritsø Bæk

Foreløbig planmæssig vurdering

- Området ligger ikke i naturlig tilknytning til eksisterende bebyggelse
- Nuværende vejforhold er utilstrækkelig til øget trafikafvikling
- Vanskeligt at sige, at der foreligger en planlægningsmæssig begrundelse for at planlægge for en ny byzone på dette sted
- Den visuelle påvirkning af kystlandskabet skal belyses (området er dog ikke synligt fra kysten)
- Forhandling med staten nødvendig

Udfordringer i forhold til forhandling med staten

- Ligger i landzone og kystnærhedszone
- Vanskeligt at argumentere for at der foreligger planlægningsmæssig begrundelse

Hvad søger du?

**Borger**
(/borger)**Erhverv**
(/erhverv)**Politik**
(/politik)

Byrådet - 07-12-2015 (Referat)

Byrådet - 07-12-2015

Referat

Udvalg:

[Byrådet \(/politik/byraad-udvalg/dagsordner-referater/byradet\)](/politik/byraad-udvalg/dagsordner-referater/byradet)

Dato:

Mandag, 7 december, 2015 - 19:00

Hent som fil:

[07-12-2015.docx \(https://www.fredericia.dk/system/tdf/acadre/Files_1528_1737420/07-12-2015.docx?file=1&type=node&id=617860&force=0\)](https://www.fredericia.dk/system/tdf/acadre/Files_1528_1737420/07-12-2015.docx?file=1&type=node&id=617860&force=0)

Lokation:

[Byrådssalen \(/noindex/byradssalen\)](/noindex/byradssalen)

- + Punkt 146 Godkendelse af dagsorden**
- + Punkt 147 3. budgetopfølgning samlesag hele kommunen**
- + Punkt 148 Endelige takster 2016 Dagtilbud**
- + Punkt 149 MOTAS I/S - godkendelse af takster for 2016**
- + Punkt 150 Fredericia Spildevand og Energi A/S - godkendelse af prisliste for 2016**
- + Punkt 151 Nyt Vinter- og renholdelsesregulativ 2015**
- + Punkt 152 Bæredygtighedsstrategi 2016-2019**
- + Punkt 153 Gang i Byen - fase 2- opstart og sammenbinding**
- + Punkt 154 Indkomne forslag og idéer til Kommuneplan 2017-2029**
- + Punkt 155 Overblik over kommuneplanarbejdet med fokus på den politiske proces og rækkefølgebestemmelser**
- Punkt 156 Potentielle nye boligudlæg i Kommuneplan 2017-2029**

Sagsbeskrivelse

Med afsæt i byrådets Vision 2020 bliver et af målene i den kommende bosætningsstrategi at øge befolkningstallet i Fredericia Kommune, blandt andet via øget tilflytning.

I den forbindelse er der fokus på at udvikle nye attraktive boligområder, hvilket udgør et af emnerne i kommuneplanrevisionen.

By- og Teknikudvalget, Økonomiudvalget og Enhedslisten blev på en bustur den 21. september 2015 præsenteret for en række områder, som har potentiale for at kunne udvikles til nye attraktive boligområder. Områderne blev drøftet på et opfølgende temamøde den 6. oktober 2015.

På baggrund af tilkendegivelserne på temamødet indstilles det, hvilke områder vi skal forsøge at få indarbejdet i den kommende kommuneplan.

De potentielle nye boligudlæg er følgende:

- Ullerup nord, v. Ydre Ringvej / Bredstrupvej
- Ullerup vest, v. Kobbegårdsvej / Stoustrupvej
- Sønderskov, v. Røjborgvej / Kolding Landevej / Argentinervej
- Mølleskovvej, v. Mølleskovvej, Erritsø

Planloven indeholder særlige regler for kommunernes planlægning i kystnærhedszonen. Alle fire områder ligger indenfor kystnærhedszonen og har status som landzone.

En nærmere beskrivelse af områderne fremgår af bilag 1. Potentielle nye boligudlæg i Kommuneplan 2017-2029.

Når det er besluttet, hvilke områder der skal indgå i det videre arbejde med kommuneplanrevisionen, vil administrationen indlede en dialog med Erhvervsstyrelsen (tidl. Naturstyrelsen) for at klarlægge, om det er muligt at indarbejde nye arealudlæg herunder også under hvilke betingelser.

Da kommunens rummelighed til boliger ikke må øges, vil vi skulle afstå andre arealer udlagt til boligformål i kommuneplanen.

Tilkendegivelserne på temamødet var, at følgende arealer vil kunne indgå i en forhandling med Erhvervsstyrelsen med henblik på at udgå af kommuneplanen:

- Ryeshøj (N.B.5) udtages helt
- Himmerigshuse (V.B.12) udtages helt eller delvist.

Bestræbelsen på at få udlagt nye arealer til boligformål i kommuneplanen udgør imidlertid kun et spor i en målrettet indsats for at få aktiveret Fredericias potentiale som attraktiv bosætningskommune.

Det andet spor retter sig mod de eksisterende arealer, der allerede er udlagt til boligformål i kommuneplanen. Overordnet set udgør flere af de eksisterende arealer gode bud på attraktive boligområder, men af forskellige årsager er de endnu ikke blevet bebygget. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at få igangsat en vurdering af, hvad der skal til for at igangsætte en udvikling af de pågældende arealer.

Økonomiske konsekvenser

Ingen.

Vurdering

Vedrørende nye boligudlæg i kommuneplanen

En kommuneplan dækker er planperiode på 12 år. Vi må derfor ikke udlægge mere areal til boligformål, end vi kan forvente, der vil være behov for i løbet af de kommende 12 år.

I Planstrategi 2015 for Fredericia Kommune og Trekantområdet er det besluttet, at der ikke skal planlægges for nye arealer til boligformål, som led i den nu igangværende kommuneplanrevision. Det er således en præmis, at hvis vi kan begrunde nødvendigheden af at udlægge nye arealer til boligformål i en forhandling med Erhvervsstyrelsen, så skal der udtages arealer et andet sted.

Ifølge planloven må der kun inddrages nye arealer til byzone i kystnærhedszonen, når der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnærhed.

Eksempler på særlige planlægningsmæssige begrundelser for byudvikling i kystnærhedszonen er:

- Lokalisering i forhold til infrastruktur og servicefunktioner
- Allerede foretagne investeringer i infrastruktur
- Byvækst ind i landet, hvis den vil komme i konflikt med klare natur- og landskabsinteresser.

Eksempler på funktionelle begrundelser er:

- Anlæg, der har behov for kystnær placering af hensyn til søværts transport, udøvelse af fiskerierhvervet, kølevand, vindforhold o.l.
- Anlæg, hvor hensyn til andre væsentlige miljømæssige interesser betinger en kystnær placering, f.eks. indspulingsfelter for forurenede havnesediment, eller hvor placering uden for kystnærhedszonen medfører uforholdsmæssige samfundsøkonomiske omkostninger.

En ændring af den eksisterende kommuneplan, med henblik på at udlægge nye arealer til boligformål, vil kræve en dialog med Erhvervsstyrelsen.

Da alle 4 potentielle boligudlæg også er omfattet af andre bindinger, som udgør en udfordring i forhold til en forhandling med Erhvervsstyrelsen (landzone, værdifuldt landskab, økologiske forbindelser mv.), kan det blive svært at tilvejebringe den nødvendige planmæssige redegørelse for at udlægge disse arealer til boligformål.

Med hensyn til en vurdering af hvilke områder der eventuelt vil kunne udgå af kommuneplanen, vurderes det, at Ryeshøj (N.B.5) og Himmerigshuse (V.B.12) er områder, som kan udgå enten helt eller delvist. Områderne er kun udlagt som rammeområder og er ikke lokalplanlagte.

Vedrørende eksisterende boligudlæg i kommuneplanen

I forhold til kommunens ønske om at øge befolkningstilvæksten vil være hensigtsmæssigt, at der arbejdes i flere spor, når det handler om at udvikle nye attraktive boligområder i Fredericia Kommune:

- Lykkedes det Fredericia Kommune at få indarbejdet nye arealer til boligformål i Kommuneplan 2017-2029, vil det først være fra kommuneplanens vedtagelse i foråret 2017, at lokalplanarbejdet kan påbegyndes. Dette spor har derfor en forholdsvis lang tidshorison, før nye attraktive boliger og bomiljøer kan blive en realitet.
- En hurtigere indsats opnås ved at aktivere de potentialer, der allerede eksisterer i den gældende kommuneplan for etablering af attraktive boligområder. Her findes nogle rammeområder, hvoraf

nogle allerede er lokalplanlagte, som af den ene eller den anden grund endnu ikke er blevet bebygget. Det vil derfor give god mening, at der parallelt med kommuneplanarbejdet bliver foretaget en vurdering af, hvad der skal til for at igangsætte udviklingen af de pågældende arealer.

Indstillinger

Strategisk Planlægning indstiller, at By- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget anbefaler overfor byrådet, at følgende områder medtages i det videre arbejde med kommuneplanrevisionen:

- Ullerup nord, v. Ydre Ringvej / Bredstrupvej medtages,
- Ullerup vest, v. Kobbegårdsvej / Stoustrupvej medtages,
- Sønderskov, v. Røjborgvej / Kolding Landevej / Argentinervej medtages,
- Mølleskovvej, v. Mølleskovvej, Erritsø medtages.

At følgende områder udtages af det videre arbejde med kommuneplanrevisionen, så rummeligheden til boliger ikke øges:

- Ryeshøj (N.B.5) udtages helt,
- Himmerigshuse (V.B.12) udtages helt eller delvist.

Strategisk Planlægning indstiller ligeledes, at By- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget anbefaler overfor byrådet,

- At der igangsættes en aktiveringsplan for eksisterende boligområder i kommuneplanen.

Beslutning i By- og Teknikudvalget den 17-11-2015

Indstillingen blev tiltrådt.

Beslutning i Økonomiudvalget den 27-11-2015

Anbefales

Beslutning i Byrådet den 07-12-2015

Godkendt som indstillet

Bilag:



[bilag_1_potentielle_nye_boligudlaeg_i_kommuneplan_2017-2029.pdf.pdf](https://www.fredericia.dk/system/tdf/acadre/Files_1528_1737420/bilag_1_potentielle_nye_boligudlaeg_i_kommuneplan_2017-2029.pdf.pdf) ([https://www.fredericia.dk/system/tdf/acadre/Files_1528_1737420/bilag_1_potentielle_nye_boligudlaeg_i_kommuneplan_2017-2029.pdf.pdf](https://www.fredericia.dk/system/tdf/acadre/Files_1528_1737420/bilag_1_potentielle_nye_boligudlaeg_i_kommuneplan_2017-2029.pdf.pdf?file=1&type=node&id=617786&force=))

+ Punkt 157 Navneforslag til FredericiaC

+ Punkt 158 Revision af retningslinjer for aftenskolerne i Fredericia

+ Punkt 159 Bridgewalking - anlægsbevilling samt frigivelse af rådighedsbeløb

+ Punkt 160 Fredericia KFUM - ansøgning kunstgræs (anlægsbevilling samt frigivelse af rådighedsbeløb)

+ Punkt 161 Anmodning om kommunegaranti - låneoptagelse

+ Punkt 162 Generalforsamling i AFT 2005 A/S

- ✦ **Punkt 163 Uddelegering af beslutning om veksling af understøttende undervisning til to-voksen faglig undervisning**
- ✦ **Punkt 164 Udformning af hastighedsdæmpende foranstaltninger**
- ✦ **Punkt 165 Ny udpegning af repræsentant til Brugerrådet for Naturstyrelsen**
- ✦ **Punkt 166 Ny styrelsesvedtægt**

Åbningstider på rådhuset

Mandag - onsdag kl. 10.00 - 14.00

Torsdag kl. 10.00 - 17.00

Fredag kl. 10.00 - 14.00

(Telefonerne på rådhuset og Jobcentret åbner dagligt fra kl. 9.00)

[Book tid i borgerservicecenteret og jobcenteret \(https://www.fredericia.dk/book-tid-i-borgerservicecenter-jobcenter\)](https://www.fredericia.dk/book-tid-i-borgerservicecenter-jobcenter)

[Læs mere om telefon-/åbningstider og lukkedage \(helligdage\).\(/node/1385\)](#)

Fredericia Kommune

Gothersgade 20

7000 Fredericia

Tlf.: 7210 7000

[kommunen@fredericia.dk \(mailto:kommunen@fredericia.dk\)](mailto:kommunen@fredericia.dk)

[Send sikker post \(/node/1199\)](#)

[Om hjemmesiden \(/node/1201\)](#)

[Tilgængelighedserklæring \(https://www.was.digst.dk/fredericia-dk\)](https://www.was.digst.dk/fredericia-dk)

Links

[Se ledige job \(/om-kommunen/job-hos-os/ledige-job\)](#)

[Høringer og afgørelser \(/aktuelt/horinger\)](#)

[Mit betalingsoverblik \(https://www.fredericia.dk/mit-betalingsoverblik\)](https://www.fredericia.dk/mit-betalingsoverblik)

[Borgerpanel \(/politik/byraad-udvalg/borgerpanel\)](#)

[Databeskyttelsesrådgiver \(http://fredericia.dk/om-kommunen/fakta-om-kommunen/databeskyttelsesraadgiver\)](http://fredericia.dk/om-kommunen/fakta-om-kommunen/databeskyttelsesraadgiver)

[Privatlivspolitik \(https://www.fredericia.dk/system/files/cp-documents/f87d72f1-61fc-ea11-9123-005056887949.pdf\)](https://www.fredericia.dk/system/files/cp-documents/f87d72f1-61fc-ea11-9123-005056887949.pdf)

[Presse \(/presse\)](#)

[Cookies \(/om-kommunen/om-hjemmesiden/cookies\)](#)

[Bekymring for radikalisering og ekstremisme \(/bekymring-radikalisering-ekstremisme\)](#)

Leverandør

[Udbud \(https://www.fredericia.dk/erhverv/leverandoer/udbud-indkoeb\)](https://www.fredericia.dk/erhverv/leverandoer/udbud-indkoeb)

[Send E-faktur \(http://fredericia.dk/erhverv/leverandoer/send-faktura-ean-numre\)](http://fredericia.dk/erhverv/leverandoer/send-faktura-ean-numre)

[Fremrykning af betaling til virksomheder \(https://www.fredericia.dk/fremrykning-af-betalinger\)](https://www.fredericia.dk/fremrykning-af-betalinger)

[EAN-numre \(https://www.fredericia.dk/erhverv/leverandoer/send-faktura-ean-numre\)](https://www.fredericia.dk/erhverv/leverandoer/send-faktura-ean-numre)

CVR-nr. 6911 6418

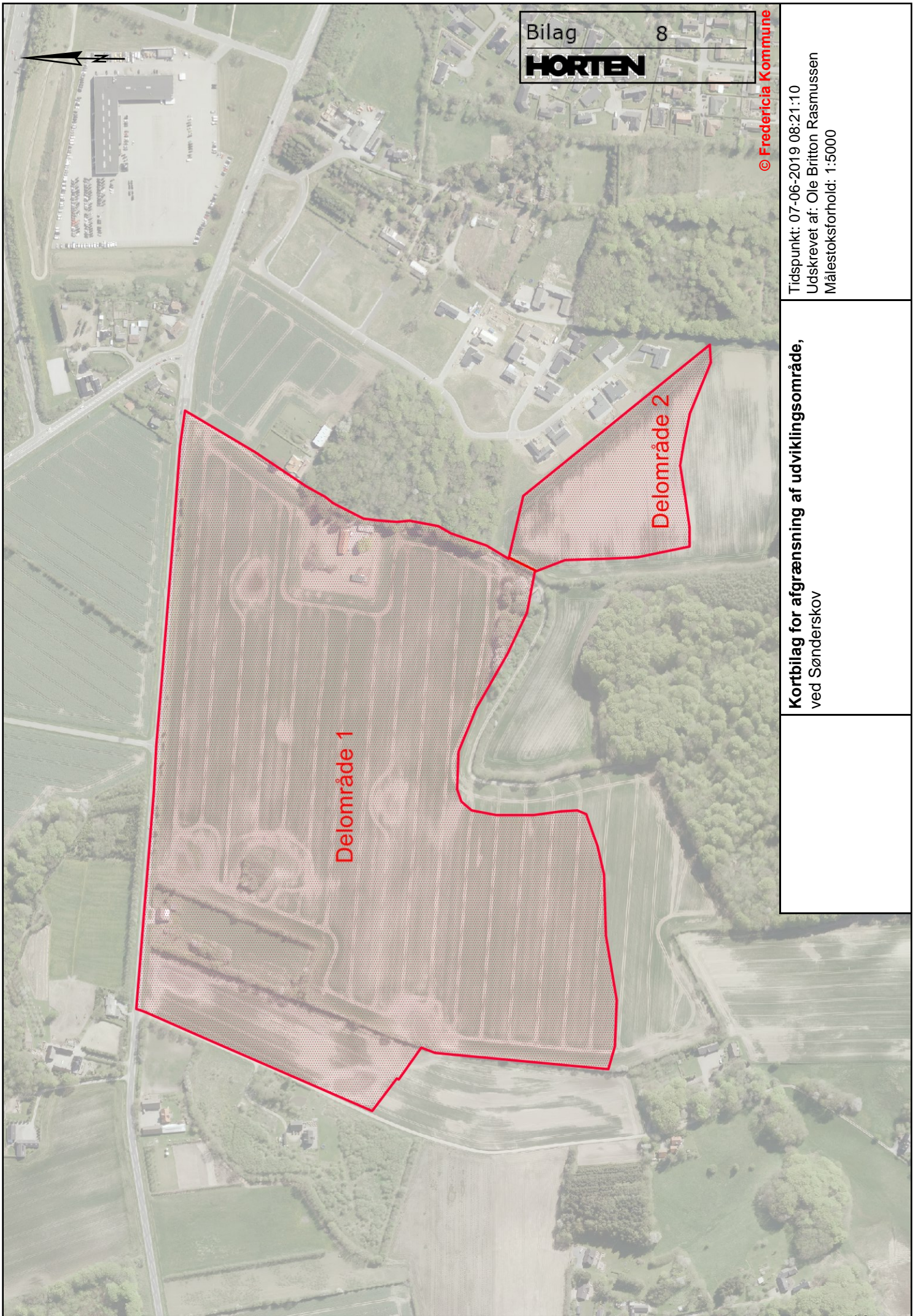
Bankkonto: 4597-3426477300

Tlf. 7210 7000

in

f (<https://www.lir>)

Mød os på (<https://www.facebook.com/>)



Bilag

8

HORTEN

© Fredericia Kommune

Tidspunkt: 07-06-2019 08:21:10

Udskrevet af: Ole Britton Rasmussen

Målestoksforhold: 1:5000

Delområde 1

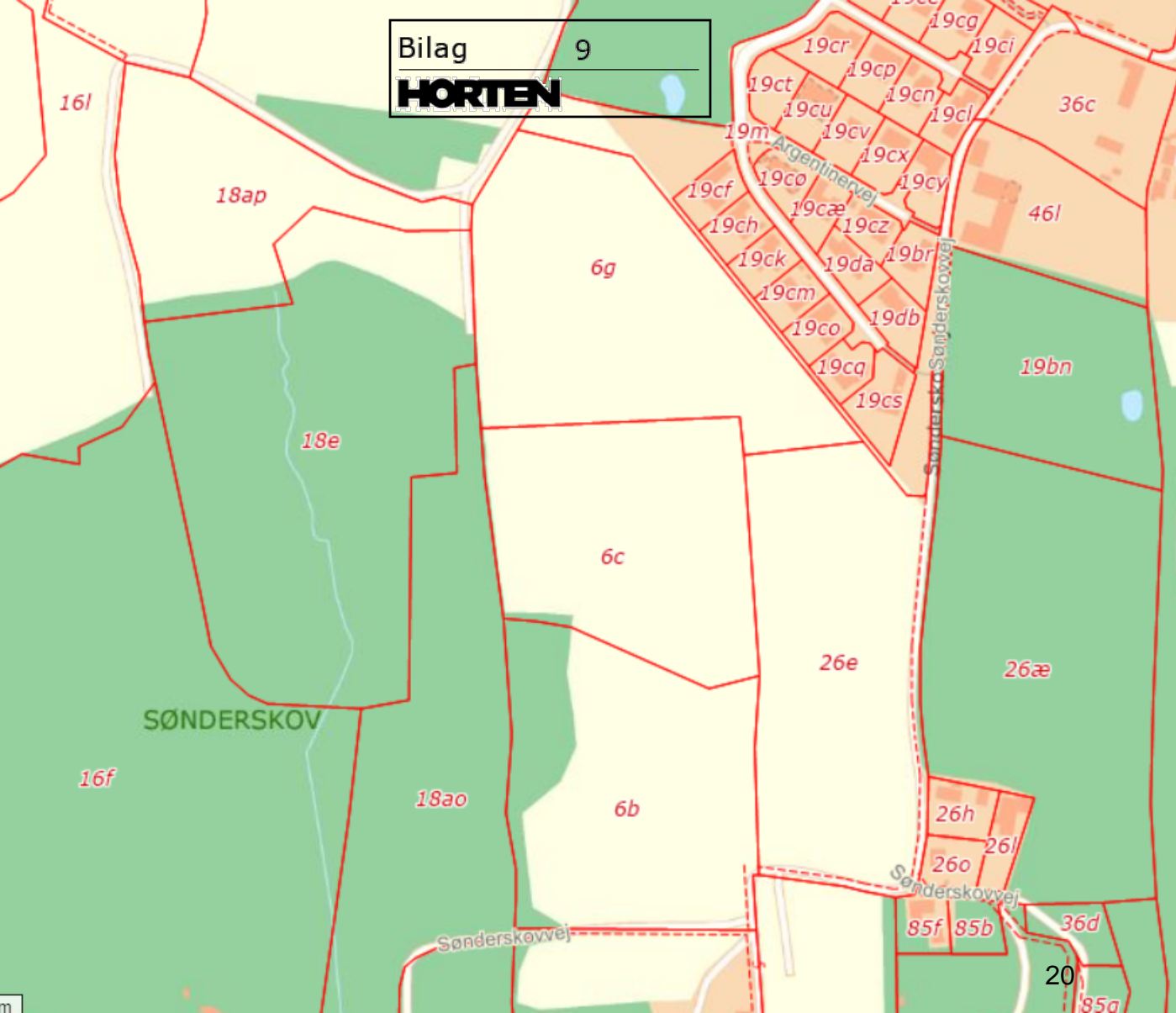
Delområde 2

Kortbilag for afgrænsning af udviklingsområde,
ved Sønderskov

Bilag

9

HORTEN



Fredericia Kommune

Kst. kommunaldirektør Camilla Nowak Kirkedal

København 25. januar 2021

Johan Weihe
Partner**Nicolai Als**
SenioradvokatSagsnr. 013928-0307 jhw/nal/inca
Dok.nr. 24919373.1

Notat

Forvaltnings- og kommunalretlig bistand

Som aftalt opsummerer vi i det følgende forløbet vedrørende vores bistand i perioden fredag den 11. december til mandag den 14. december 2020 om forvaltnings- og kommunalretlige forhold, herunder særligt aktindsigt. Notatet er baseret på vores erindring af forløbet, og det kan ikke udelukkes, at notatet indeholder oplysninger, som det efterfølgende kan vise sig nødvendigt at supplere eller korrigere.

Vi havde forud for den 11. december 2020 ikke været involveret i behandlingen af de mange anmodninger om aktindsigt, som vedrørte borgmesterens forhold, bortset fra at vi ultimo november måned havde én eller to korte telefonsamtaler med kommunens chefjurist om dennes overvejelser i forbindelse hermed. Vi modtog da ikke materiale og blev ikke bedt om at undersøge juridiske spørgsmål eller faktiske omstændigheder. Vores samlede tidsforbrug i forbindelse hermed udgjorde skønsmæssigt under 15 min. og blev ikke registreret eller afregnet.

Fredag den 11. december 2020 blev vi telefonisk kontaktet af TA, som bad om hjælp til en hastende gennemgang af nogle afgørelser om aktindsigt, som kommunen havde truffet. JW gjorde opmærksom på, at vi havde været i telefonisk kontakt med chefjuristen om aktindsigt, og at vi ikke kunne foretage en undersøgelse, hvis der skulle placeres et ansvar eller lignende. TA svarede, at formålet ikke var at vurdere et eventuelt ansvar hos chefjuristen eller juridisk afdeling men om at få et overblik over, om afgørelserne var korrekte. TA fremsendte derefter en e-mail med materiale om kommunens afgørelser. Det blev senere fredag aftalt, at vi igen skulle drøfte status for dette arbejde mandag den 14. december 2020. Materialet blev over weekenden primært gennemgået af en advokatfuldmægtig. På teamsmødet mandag den 14. december 2020 (med deltagelse af AZ, CK og TA samt JW og NA) henviste vi til telefonsamtalen fredag og nævnte, at vi ikke kunne foretage en uvildig gennemgang og undersøgelse af aktindsigtssagerne, som kunne være relevant, hvis der skulle placeres et ansvar eller udtales kritik. AZ nævnte, at kommunen havde haft samme overvejelse, og der var på teamsmødet enighed om at overlade opgaven til et andet advokatfirma.

Der blev fredag den 11. december, søndag den 13. december og mandag den 14. december 2020 afholdt i alt fem teamsmøder med deltagelse af AZ, CK og TA samt JW og NA. Kommunens chefjurist var i disse dage fraværende. Vi modtog ikke yderligere materiale i forbindelse med teamsmøderne. Disse teamsmøder vedrørte en række emner og spørgsmål, som opstod i disse dage, og som kommunens ledelse drøftede med os, herunder mulige habilitetsforhold hos borgmesteren eller 1. viceborgmester samt behov for substitution, periodisering af en anmodning om aktindsigt og vejledningspligt vedrørende senere modtagne dokumenter, orientering og inddragelse af den politiske ledelse samt behovet for at føre orienteringen til referat, de almindelige undtagelsesregler i offentlighedsloven samt regler om interne dokumenter og undtagelserne hertil for så vidt angår faktiske oplysninger. Der blev ikke forud for disse drøftelser foretaget undersøgelser.

På et teamsmøde søndag den 13. december 2020 rejste kommunen spørgsmål vedrørende aktindsigt i ét telefonnotat om en telefonsamtale med den tidligere salgschef, som den tidligere salgschef efterfølgende telefonisk havde taget afstand fra, og som kommunens ledelse nu fandt var misvisende. Kommunen spurgte på teamsmødet til muligheden for at slette eller undtage et misvisende dokument fra aktindsigt. Vi svarede, at vi ikke kendte til en sådan adgang, og at et sådant dokument efter vores umiddelbare opfattelse måtte behandles efter aktindsigtsreglerne. Der blev givet udtryk for, at kommunen mente, at der var en sådan adgang til at slette eller undlade aktindsigt, og vi blev bedt om til næste dag at undersøge, hvordan et dokument med misvisende oplysninger skulle håndteres. Vi modtog intet materiale, idet vi blev anmodet om at foretage en generel undersøgelse. Vi tog i denne forbindelse stilling til de forskellige relevante regelsæt, herunder også samspillet med persondatareglerne om berigtigelse, regler om journalisering og arkivering samt i relation til høring. På teamsmødet mandag den 14. december 2020 redegjorde vi for vores undersøgelser, hvor konklusionen var, at et oprettet dokument ikke kan slettes fra journalen med henvisning til, at dokumentet er misvisende, da der ikke er hjemmel hertil. Vi forklarede, at problemstillingen kunne håndteres ved, at der laves et notat ved siden af telefonnotatet, hvor der redegøres for, hvorfor og hvorledes telefonnotatet måtte anses som misvisende. Spørgsmål om aktindsigt i et misvisende telefonnotat skulle således håndteres efter de almindelige regler om aktindsigt, hvor der ikke er hjemmel til at undtage et dokument eller oplysninger alene af den grund, at oplysningerne anses som misvisende. Dette kunne der i givet fald oplyses om ved udleveringen. Vi nævnte, at det kunne overvejes at høre (med en kort frist) de implicerede over telefonnotatet i forbindelse med behandling af aktindsigtsanmodningen, og at der i den forbindelse nok burde oplyses om, at de hørte ikke var forpligtet til at besvare henvendelsen.

Forkortelser:

AZ: Kommunaldirektør Annemarie Schou Zacho-Broe

CK: Koncerndirektør Camilla Nowak Kirkedal

TA: Økonomi- og personalechef Tommy Abildgaard

JW: Partner Johan Weihe

NA: Senioradvokat Nicolai Als
