



Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf.: 33 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

Kære Mattias Tesfaye

Tak for dine spørgsmål vedrørende ændrede aktivitetsforudsætninger på FGU. Jeg har besvaret hvert enkelt af dine spørgsmål nedenfor.

7. november 2018  
Sagsnr.:18/14428

Spørgsmål 1:

Hvorfor er de indberettede aktivitetsoplysninger, der skal danne grundlag for udspaltningen, så meget lavere end de vurderinger, der blev lagt frem under FGU-forhandlingerne?

Svar på spørgsmål 1:

Det opdaterede skøn på aktiviteten på FGU indikerer, at der kan være en mindreaktivitet på ca. 1.600 årselever i forhold til forudsat. Mindreaktiviteten, der følger af det reviderede skøn, kan tilskrives to forhold.

For det første har de andele af elever under 25 år på avu, fvu og obu, der fremgår af indberetningerne fra VUC'erne fra august 2018 (vedr. aktivitet i 2016 og 2017), vist sig at være mindre end først antaget. Af data, som ministeriet anvendte i beregningen af reformøkonomien fremgik det, at ca. 50 pct. af kursisterne på avu, fvu og obu var under 25 år. Af VUC'ernes indberetninger fremgår det, at andelen af kursister under 25 år kun udgør ca. 45 pct. Isoleret set giver det anledning til en mindreaktivitet på FGU på 500 årselever.

For det andet tog aktivitets-skønnet i reformøkonomien og genberegningen på FFL19 ikke højde for de undtagelsesbestemmelser for afgrænsning af målgruppen for FGU, der blev fastlagt sent i forhandlingerne. Forventningen var, at undtagelserne ville omfatte aktivitet af et begrænset omfang. Analyser viser nu, at omfanget af de undtagelsesbestemmelser, der er aftalt for avu, fvu og obu, er mere vidtrækkende end forventet. Isoleret set giver det anledning til en mindreaktivitet på ca. 1.100 årselever.

Spørgsmål 2:

Hvordan er VUC'erne kommet frem til disse tal? Ved ministeriet hvordan VUC'erne har vurderet brugen af undtagelsesbestemmelserne?

Svar på spørgsmål 2:

VUC'erne har indberettet deres aktivitet på avu, fvu og obu fordelt på årskursister over og under 25 år. Til indberetningen har institutionerne foretaget udtræk fra deres administrationssystemer for 2016 og 2017, hvor kriteriet har været, om kursisten er fyldt 25 år ved kursets start.

Institutionerne er informeret om, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet vil udbede sig revisorattestation af indberetningerne.

Spørgsmål 3:

Hvad får det af konsekvenser for det antal af årselever, som ministeriet har meldt ud til FGU-institutionerne?

Svar på spørgsmål 3:

Som nævnt i svaret til spørgsmål 1 udgør de opdaterede forudsætninger vedrørende overgangen fra VUC ca. 1.600 årselever på FGU.

En mindre udspaltning fra VUC til FGU'erne betyder, at FGU-institutionerne alt andet lige får en mindre formue, mindre bygninger og færre medarbejdere overdraget.

Det er ikke ministeriets vurdering, at dette i sig selv udgør et problem, da det – også alt andet lige – blot medfører, at institutionen i udgangspunktet dimensioneres til en lavere aktivitet. Dette kan således være en fordel, fordi det giver FGU-institutionen mulighed for vækst, herunder at ansætte nyt personale, der starter direkte i den nye institution i overensstemmelse med de konkrete behov.

Ministeriet prioriterer, at der er åbenhed og transparens i aktivitetsgrundlaget i etableringsfasen – både i forhold til de udmeldte elevtal ved FGU-institutionsdannelsen og i forhold til de afvigelser, der følger af den lavere udspaltning fra VUC. Herved har FGU-institutionerne bedre muligheder for at træffe økonomiske dispositioner efter et realistisk aktivitetsniveau.

Det er normalt, at der i tidsrummet fra en aftale er indgået og indbudgetteret og frem mod ikrafttrædelse løbende fremkommer ny viden, uden at det giver anledning til justeringer i indbudgettering på finansloven eller revision af aftale – også i den størrelsesorden som skitseret ovenfor og i lyset af, at der typisk er en vis usikkerhed forbundet med en reformøkonomis aktivitetsløb.

Det reviderede skøn på FGU-aktiviteten er udtryk for en partiel opdatering af de samlede aktivitetsforudsætninger. I den samlede FGU-økonomi er der således fortsat stor usikkerhed om den faktiske aktivitet

på FGU, bl.a. som følge af at hele styringen af aktiviteten beror på lokal prioritering.

#### Spørgsmål 4:

Under forhandlingerne blev vi præsenteret for et ”gennemsnitligt taxameter”, der var udregnet på baggrund af en vægtning af de seks eksisterende taxametre. Dette gennemsnitlige tal var temmelig vigtigt i fastsættelsen af de kommende FGU-institutioner. Hvordan ville dette ”gennemsnitlige taxameter” have set ud, med de aktivitetsoplysninger som VUC’erne nu har indberettet?

#### Svar på spørgsmål 4:

Det er korrekt, at ministeriet under forhandlingerne fremlagde en vægtet gennemsnitstakst, der afspejlede, hvad tilskuddet per årselev på FGU ville være, hvis aktiviteten forudsattes at overgå 1:1 med eksisterende takster. Dette tilskudsniveau blev estimeret til ca. 90.000 kr. per årselev (inkl. en andel af de nuværende grundtilskud). Dette blev opjusteret til godt 100.000 kr. per årselev på FGU.

Hvis der ses isoleret på den aktivitet, som forudsattes at overgå fra VUC, så er det korrekt, at hvis denne vægtes mindre i beregningen af en gennemsnitstakst, så ville den beregnede gennemsnitstakst blive marginalt højere. Det aftalte tilskudsniveau til FGU er dog stadig væsentligt højere, end det ville have været med en 1:1 videreførelse.

Det bemærkes dog, at en opdatering af denne karakter stadig kun er en partiel opdatering, og at den ikke tager højde for det aktivitetsfald, der har været på produktionsskolerne, siden regnestykket blev fremlagt under forhandlingerne. Hvis dette forhold medtages bliver den beregnede gennemsnitstakst mindre.

Det bemærkes yderligere, at en relativ større del af FGU-institutionernes tilskud udmøntes via grundtilskud end når man sammenligner med de eksisterende forberedende tilbud i dag. Derved er FGU-institutionerne i højere grad økonomisk dækket ind i forhold til aktivitetsfald. Hvis aktiviteten på FGU falder, bliver det gennemsnitlige tilskud per årselev således højere end godt 100.000 kr. per årselev.

Samlet set er det ministeriets vurdering at forholdet mellem 90.000 og godt 100.000 kr. per årselev stadig er retvisende.

Med venlig hilsen

Merete Riisager