



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 16. december 2014

Udlændingestyrelsen sendte den 12. december 2014 styrelsens redegørelse om tilvejebringelse af oplysninger om Eritrea.

Ved brev af 15. december 2014 har Justitsministeriet anmodet styrelsen om en supplerende udtalelse om kritik fra blandt andre UNHCR af den metode, hvorved fact finding rapporten er udarbejdet, herunder måden hvorpå kilder er udvalgt og anvendt i rapporten. Endvidere har ministeriet anmodet styrelsen om at forholde sig til den rejste kritik om, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten skal have forsøgt at tegne et bestemt billede af forholdene i Eritrea.

Udlændingestyrelsen skal på denne baggrund bemærke følgende:

Som det fremgår af Udlændingestyrelsens redegørelse af 12. december 2014 fandt styrelsen ved gennemgangen af de tilgængelige kilder i løbet af sommeren 2014, at oplysningerne ikke var tilstrækkeligt opdaterede, og styrelsen fandt det derfor nødvendigt at sikre sig, at det grundlag, der forelå, fortsat var en korrekt beskrivelse af forholdene.

Derfor iværksatte Udlændingestyrelsen på eget initiativ en fact finding mission om Eritrea. Formålet med denne fact finding mission var - som ved andre fact finding missioner - at sikre, at Udlændingestyrelsen har fyldstgørende og korrekte oplysninger til brug for afgørelsen af konkrete asylansøgninger.

Udlændingestyrelsen søger ved udvælgelse af kilder at sikre medvirken af et så bredt udsnit af tilgængelige kilder som muligt. De kilder, der i almindelighed konsulteres ved Udlændingestyrelsens udarbejdelse af fact finding rapporter, er medarbejdere ved ambassader og internationale organisationer placeret i det land, som rapporten omhandler. Endvidere konsulteres normalt repræsentanter for lokale NGO'er og uafhængige eksperter fra universiteter eller andre lærestalter.

Ved tilrettelæggelsen af fact finding missionen om Eritrea og udarbejdelsen af rapporten har Udlændingestyrelsen - som i andre fact finding rapporter - tilstræbt at sikre en objektiv og klar beskrivelse af forholdene gennem inddragelsen af forskellige og troværdige kilder. Der er endvidere tilstræbt en så bred sammensætning af kilder som muligt.

Rapporten indeholder adskillige væsentlige nye oplysninger om forholdene i Eritrea baseret på klare og godkendte kildeudsagn. Det skal dog understreges, at rapporten er et supplement til de allerede eksisterende rapporter og andet kildemateriale om Eritrea, og at det - som ved andre fact finding rapporter - derfor er intentionen ved den efterfølgende asylretlige vurdering at inddrage allerede kendt information.

Ved udarbejdelsen af fact finding rapporter har det stor betydning, at de enkelte kilders udsagn fremgår klart og tydeligt af rapporten. I rapporten om Eritrea er de enkelte kilders udsagn gengivet i sin fulde længde i Annex A, og rapporten indeholder herudover en sammenfatning af kildernes udsagn. Enhver læser af rapporten kan således kontrollere, om sammenfatningen af kildernes udsagn er i overensstemmelse med de udsagn, der er gengivet i rap-

portens Annex A. Rapporten indeholder som andre fact finding rapporter ingen konklusioner og anbefalinger i forhold til asylpraksis.

Som det fremgår ovenfor, har denne opbygning af rapporten ikke haft betydning for, hvilke kilder der er konsulteret i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten, og formatet er udelukkende valgt med henblik på at sikre en læsevenlig og overskuelig fremstilling af kildernes udsagn. Dette format ses i øvrigt også anvendt i fact finding rapporter, der udgives af landedokumentationskontorer i bl.a. Norge, Sverige, Schweiz og Finland. Udlændingestyrelsen agter også fremover at anvende dette format, da det er styrelsens opfattelse, at det giver den mest objektive kildebelysning og er bedst overensstemmende med asylmyndighedernes ønsker til rapporternes affattelse.

For så vidt angår kritikken fra UNHCR om Udlændingestyrelsen sammenfatning af kildernes oplysninger bemærkes, at Udlændingestyrelsen er enig med UNHCR i, at udarbejdelsen af fact finding rapporter stiller store krav til gengivelsen af kildernes oplysninger. Rapportens udformning sikrer, at tvivlsspørgsmål, som de forhold, der er påpeget af UNHCR, kan afklares ved en sammenligning mellem sammenfatningen i rapporten og de enkelte kilders udsagn, der i sin fulde ordlyd er gengivet i rapportens Annex A.

Det er Udlændingestyrelsens opfattelse, at præsentationen af kildernes oplysninger i en sammenfattende beskrivelse er dækkende for de oplysninger, som kilderne er fremkommet med. Men gengivelsen af kildernes udsagn i et bilag sikrer, at både Udlændingestyrelsen og Flygtningeævnet kan afklare eventuelle tvivlsspørgsmål om forståelse af kildernes oplysninger.

For så vidt angår kritikken fra UNHCR vedrørende gengivelse af professor Kibreab, kan Udlændingestyrelsen henvise til sin redegørelse af 12. december 2014, pkt. 6, hvor styrelsen beskriver, at professor Kibreab efter udgivelse af rapporten har tilkendegivet, at han alligevel ikke ønsker at medvirke. Styrelsen udarbejder på den baggrund et appendix til rapporten, der tager højde for, at professor Kibreab ikke ønsker at medvirke.

UNHCR henviser i sit brev til tre konkrete tilfælde, hvor gengivelsen i rapportens sammenfatning efter UNHCR's opfattelse ikke er en korrekt gengivelse af de konsulterede kilders oplysninger. Som det fremgår ovenfor, er det Udlændingestyrelsens opfattelse, at præsentationen af kildernes oplysninger i en sammenfattende beskrivelse er dækkende for de oplysninger, som kilderne er fremkommet med. Som nævnt sikrer det format, som rapporten er udformet i, muligheden for, at alle kan foretage en kontrol af, om rapporten i sin sammenfatning med de tilstrækkelige nuancer har gengivet enkelte udsagn fra de konsulterede kilder, eller om styrelsens sammenfatning af flere kilders udsagn vurderes at være fyldestgørende.

Herudover har UNHCR fremsat synspunkter om, at rapporten burde have indeholdt supplerende informationer om kilderne, herunder om kildernes troværdighed. Som nævnt ovenfor har Udlændingestyrelsen ved udarbejdelsen af fact finding rapporten inddraget en række forskellige og troværdige kilder. Der er endvidere tilstræbt en så bred sammensætning af kilder som muligt.

Udlændingestyrelsen har ikke ved udarbejdelsen af rapporten forsøgt at tegne et bestemt billede af Eritrea. Rapporten gengiver og søger at sammenfatte de oplysninger, som styrelsen har modtaget fra de kilder, der blev konsulteret i forbindelse med rapportens udarbejdelse. Rapporten drager ikke asylretlige konklusioner og den efterfølgende behandling af asylansøgningerne vil som altid bero på en konkret og individuel vurdering af den enkelte asylansøgning.

Med hensyn til de synspunkter, som er fremkommet fra to medarbejdere i Udlændingestyrelsen, **A** og **B**, som forestod den væsentligste del af arbejdet under selve missionen i Eritrea, bemærkes følgende:

Udlændingestyrelsen havde ikke på forhånd nogen bestemt viden om, hvilke oplysninger der ville kunne tilvejebringes under en fact finding mission til Eritrea.

De pågældende medarbejdere har ikke tilkendegivet faglig uenighed efter afslutning af fact finding missionen. Udlændingestyrelsen kan i den forbindelse henvise til den nedenfor indsatte mailkorrespondance mellem **C** og **A** der sammen med **B** opholdt sig i Eritrea i fem dage efter, at **C** var rejst tilbage til Danmark.

Som det fremgår af denne mailkorrespondance, forespurgte **C** to dage efter medarbejdernes hjemkomst fra Eritrea, om der på de sidste dage af missionen til Eritrea var fremkommet oplysninger, "som modsiger, at personer som er udrejst illegalt (i et vist omfang, ihvertfald), tager hjem på ferie?". Oplysningerne skulle anvendes i forbindelse med en foreløbig orientering af Dansk Flygtningehjælp om missionen til Eritrea.

**A** svarede i en mail med kopi til **B** den 19. oktober 2014.

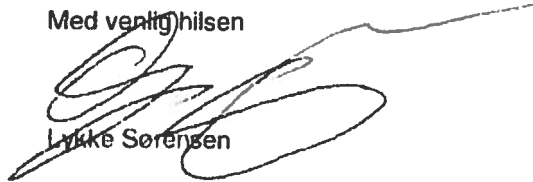
**A** mail viser, at de to medarbejdere to dage efter hjemkomsten fra Eritrea utvetydigt var af den opfattelse, at der på baggrund af kildernes oplysninger foreslå en formindsket risiko for personer, der er udrejst illegalt og har unddraget sig national tjeneste. Dette understreges af, at svaret afviser **C** spørgsmål om eventuel tvivl.

Udlændingestyrelsen har i den generelle vurdering, der nu lægges til grund ved sagernes behandling, ikke fulgt den vurdering, som **A** giver udtryk for i sin mail til kontorchefen.

Styrelsen er af den opfattelse, at der foreligger en sådan tvivl, at denne skal komme asylansøgere til gode. Udlændingestyrelsen vil således fortsat som udgangspunkt meddele asyl til

ansøgere fra Eritrea, der er udrejst illegalt og unddraget sig national tjeneste. Der kan her-  
ved henvises til Udlændingestyrelsens pressemeddelelse af 9. december 2014.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lykke Sørensen', written over the printed name.

Lykke Sørensen