



Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

J.nr. 19-62197

21. januar 2020

# Udtalelse om anvendelse af eksterne konsulenter på det sociale område

Odsherred Kommunes Byråds udtalelse som hørings svar på breve fra Ankestyrelsen dateret den 20.12.2019 og den 9.1.2020 (tillæg) om anvendelse af konsulenter inden for det sociale område

*Nedenfor er anført administrationens forslag til besvarelse til Ankestyrelsen, på vegne af Byrådet.*

*De af Ankestyrelsen anførte spørgsmål er nedenfor anført med fed skrift, og Odsherred Kommunes besvarelser er anført med almindelig skrift under hvert spørgsmål. I Ankestyrelsens breve er spørgsmålene ikke nummererede; nedenfor er spørgsmålene blevet nummererede.*

## Redegørelsens spørgsmål og besvarelser:

### Ankestyrelsens brev om høring om mulig tilsynssag (dateret den 20.12.2019):

- Hvilke opgaver konsulentfirmaet, der er indgået aftale med, er blevet bedt om at varetage.**

Myndighedsenheden i Center for Social og Psykiatri i Odsherred Kommune indgik i februar 2019 et tidsbegrænset udviklings- og læringsprojekt med konsulentfirmaet Trancit, på baggrund af et behov for at få gennemgået sager inden for Servicelovens §108, om længerevarende botilbud.

Konsulentfirmaet Trancit har ved referencer og møder vist erfaring på dette område og på den baggrund blev der indgået aftale om et udviklings- og lærings samarbejde imellem Myndighedsenheden i Center for Social og Psykiatri og Trancit for en begrænset periode løbende fra 1. marts til 31. december 2019, hvor aftalen udløb.

Udviklings- og læringsprojektets primære formål var en kvalificering af sagsbehandling og af mødet med borgeren samt en sikring af den rette dialog med borger, pårørende og botilbud.

Trancit anvender deres kompetencer til at vurdere om den pågældende borgers funktionsnedsættelse aktuelt står i forhold til den vedtagne plan og botilbuddets indsats samt til at vurdere om de pågældende sager rummer tilstrækkelige oplysninger og dokumentation. Til brug for dette arbejde har Trancit bl.a. udarbejdet en skabelon med henblik på at sikre, at en sag er tilstrækkeligt oplyst.

I det omfang Trancit fandt, at der var behov for en drøftelse af indsatsen i de pågældende sager, skulle dette lægges til grund for en nærmere drøftelse med myndighedsafdelingen.

Det fremgår af aftalen mellem Odsherred Kommune og Trancit (pkt. 4.4.), at Odsherred Kommune ikke var forpligtet til at følge Trancits anbefalinger.

Aftalen indeholder en fordeling, hvor Trancit blev bedt om at læse en række sager og vende tilbage til den enkelte sagsbehandler.

Myndighedsenheden indsendte indledningsvis otte sager inden for Servicelovens §108 til Trancit.

I de seks af disse otte sager havde Trancit ingen bemærkninger.

De to af disse otte sager gennemgik Trancit og afholdt efterfølgende møder med sagsbehandlerne.

## **2. Hvordan konsulentfirmaet har arbejdet med konkrete borgersager for at kunne komme med anbefalinger i forhold til bl.a. kvalitet og effektivisering.**

Som det fremgår af ovenstående indebar aftalen med Trancit et kvalitetsmæssigt løft på sagsbehandlingen inden for Servicelovens § 108.

Dette indebar i sig selv en effektivisering og kvalitetssikring af sagsbehandlingen, med henblik på at øge kvaliteten i sagsbehandlingen på området. I dette ligger der samtidig en effektivisering i Myndighedsenhedens sagsbehandling.

**Vi beder herunder om at få oplyst om konsulentfirmaet har:**

### **2.1. udført sagsforberedende arbejde, herunder tilvejebragt (dele af) oplysningsgrundlaget i sagerne**

Trancit har ikke udført sagsforberedende arbejde eller tilvejebragt oplysningsgrundlag i sagerne. Trancit har efter deres læsning af sagerne påpeget, hvor de ser behov for at udvide og udvikle oplysningsgrundlaget.

## **2.2. deltaget i møder om sagerne**

Trancit har deltaget i to møder med sagsbehandlerne i de to pågældende sager, men Trancit har ikke deltaget i andre møder, herunder hverken med botilbud eller borgerne.

## **2.3. lavet faglige vurderinger i sagerne**

Trancit har ikke foretaget faglige vurderinger i sagerne, men har drøftet de eksisterende oplysninger i sagerne med sagsbehandlerne.

## **2.4. udarbejdet oplæg/udkast til indstillinger og afgørelser**

Trancit har ikke udarbejdet oplæg eller udkast til indstillinger eller afgørelser.

### **3. Antallet af sager, hvor en borgers allerede bevilgede hjælp/støtte/tilbud mv. efter servicelovens regler er blevet ændret efter konsulentfirmaets gennemgang.**

Der er ingen af de to sager hvor bevilget hjælp, støtte eller tilbud er blevet ændret.

### **4. Hvorvidt kommunen efterfølgende har konstateret, at der er truffet urigtige afgørelser efter konsulentfirmaets gennemgang af de enkelte sager, herunder hvorvidt kommunen i så fald har rettet op på fejlene i disse afgørelser.**

Der er ikke foretaget ændringer i de to sager.

### **5. Hvilket beløb kommunen ved kontraktens indgåelse budgetterede med at betale til konsulentfirmaet, og hvilket beløb kommunen har betalt til konsulentfirmaet på nuværende tidspunkt. Hvis det er muligt, skal vi desuden bede kommunen om at oplyse, hvad kommunen forventer, at den samlede udgift til konsulentfirmaet bliver.**

Der er ikke budgetteret med udgifter til Trancit, og der har ikke været og der kommer heller ikke udgifter til Trancit, i og med at kontrakten er udløbet med udgangen af december 2019.

### **6. Hvorvidt der er indgået aftale med konsulentfirmaet om betaling efter ”no cure no pay”-princippet. I så fald beder vi om en nærmere redegørelse for kriterierne for betalingen.**

Betaling til Trancit var ifl. aftalen 1. års provenu med en evt. besparelse. Baggrunden herfor var at Center for Social og Psykiatri i 2018 havde store økonomiske udfordringer især i sager med placering af borgere under SEL §108, og Center for Social og Psykiatri rådede ikke over midler til at ansætte konsulenter til honorering efter sædvanlige principper med honorering pr. sag.

Derudover ønskede Center for Social og Psykiatri at sætte et øget fokus på at udvikle myndighedsområdet.

Center for Social og Psykiatri er sig meget bevidst om vilkår for anvendelse af konsulenter i borgersager. Dette indebærer bl.a., at alle beslutninger i sager alene træffes af

Myndighedsenheden i fagcentret, og at lovligheden og god sagsbehandling i afgørelserne står højt i tilrettelæggelse af arbejdet.

Center for Social og Psykiatri indgår tillige i et samarbejde med Ankestyrelsen, Socialstyrelsen og VISO om et langt udviklings- og læringsforløb vedr. Myndighedsenhedens arbejde på Servicelovens § 108 med det formål at øge kvaliteten af sagsbehandlingen i Myndighedsenheden.

Vi beder om at modtage kopi af:

**7. Kommunens seneste fem sager, som er indgået i konsulentfirmaets arbejde for kommunen, inklusiv alt skriftligt materiale fra konsulentfirmaet.**

Myndighedsenheden i Center for Social og Psykiatri udvalgte oprindeligt otte sager til Trancits gennemgang. I de seks af sagerne fandt Trancit ikke grundlag for at arbejde yderligere med disse sager. Tilbage er to sager, hvor Trancit har læst sagerne og efterfølgende har haft en dialog med sagsbehandlerne i sagerne.

Ingen af sagerne førte til yderligere initiativer.

**7.1. I tilfælde af, at kommunen i disse fem sager har truffet ny afgørelse over for borgeren på baggrund af konsulentfirmaets arbejde, beder vi også om at modtage afgørelsen samt alt materiale, der ligger til grund for denne.**

Efter telefonisk drøftelse mellem afdelingsleder i Myndighedsenheden i Odsherred Kommune og Ankestyrelsen om afklaring af behov for indsendelse af sager, har Ankestyrelsen meddelt Odsherred Kommune at de ikke vurderer at der er behov herfor i dette tilfælde.

**7.2. Såfremt der blandt disse fem sager ikke er tre sager, hvor der er truffet ny afgørelse over for borgeren på baggrund af konsulentfirmaets arbejde beder vi om, at kommunen også sender de seneste tre borgersager, hvor dette er sket (tillige inklusiv alt skriftligt materiale som beskrevet ovenfor).**

Efter telefonisk drøftelse mellem afdelingsleder i Myndighedsenheden i Odsherred Kommune og Ankestyrelsen om afklaring af behov for indsendelse af sager, har Ankestyrelsen meddelt Odsherred Kommune at de ikke vurderer at der er behov herfor i dette tilfælde.

**8. Kommunens kontrakter med konsulentfirmaer.**

Kopi af kontrakt mellem Odsherred Kommune og Trancit vedlægges.

**9. Eventuelle interne redegørelser eller lignende udarbejdet af kommunen vedrørende brug af konsulenter på det sociale område.**

Der er ingen interne redegørelser eller lignende.

Ankestyrelsens tillæg til høring om mulig tilsynssag (dateret den 9.1.2020):

Ankestyrelsen har ligeledes pr. brev, dateret den 9. januar 2020 fremsendt et tillæg til deres høringsbrev dateret den 20. december 2019.

I denne henvendelse har Ankestyrelsen anført nedenstående spørgsmål (nummeret pkt. 10).

- 10. Ankestyrelsen skal i den forbindelse også bede byrådet oplyse, om der har været sager, hvor konsulentfirmaet både har givet rådgivning og selv tilbudt at overtage indsatsen for borgeren i den konkrete sag.**

Der har ikke været sager, hvor Trancit både har rådgivet og har tilbudt at overtage indsatsen for borgeren.

UDKAST