



Justitsministeriet

Hørings svar vedrørende begrænsning af adgang til aktindsigt i ansattes fulde navn

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar i anledning af Justitsministeriets udredningsarbejde med henblik på overvejelser om at ændre lovgivningen, så navne på særligt udsatte offentligt ansatte med borgernære funktioner i videre udstrækning end i dag kan undtages fra retten til aktindsigt.

KL kan bekræfte, at kommunerne oplever, at kommunalt ansatte med borgernære funktioner bliver udsat for chikane, herunder digital chikane, og trusler i forbindelse med udførelsen af deres arbejde – både i og uden for arbejdstiden – ligesom fx politi- og fængselsbetjente.

Kommunerne giver udtryk for, at udgangspunktet må være, at der er fuld åbenhed, da relationen mellem borgere og forvaltning skal bygge på tillid.

I mange tilfælde vil den ansattes fulde navn således være borgeren bekendt i forvejen (fx når den ansattes navn fremgår af en afgørelse fra kommunen), og i de situationer, vil en begrænsning af adgangen til aktindsigt i den ansattes fulde navn ikke have nogen effekt.

Hvis man imidlertid lokalt har givet medarbejderne mulighed for i visse sagstyper ikke at optræde med deres fulde navn, vil en begrænsning af adgangen til aktindsigt kunne yde en beskyttelse mod, at den ansatte, herunder den ansattes private adresse og telefonnummer, den ansattes profiler på sociale medier m.v kan fremsøges. Det samme vil gøre sig gældende, hvor en borger – uden at kende navnene på de ansatte – beder om aktindsigt i personalesager for samtlige ansatte i en bestemt afdeling.

Der er allerede efter de gældende regler mulighed for at begrænse adgangen til aktindsigt, hvis det kan dokumenteres at anmodningen er fremsat med chikanøs hensigt. Kravene til dokumentation for chikanøs hensigt er ikke nærmere reguleret og er i praksis så skrappe, at der kun findes ganske få eksempler, hvor det konkret er blevet anerkendt, at nægtelse af aktindsigt på grund af chikane var berettiget.

KL skal derfor foreslå, at der åbnes for at udvide den praktiske mulighed for at kunne nægte adgang til aktindsigt i ansattes fulde navn og øvrige oplysninger fra personalesagen. Fx kunne det indgå som kriterium, at ledelsen i en afdeling – begrundet i medarbejdernes sikkerhed og sundhed

Dato: 13. august 2021

Sags ID: SAG-2021-03362
Dok. ID: 3103992

E-mail: KAAH@kl.dk
Direkte: 3370 3261

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



– konkret og eventuelt for en periode har besluttet, at medarbejdere i et bestemt team ikke skal optræde med deres fulde navne. Dette kunne være relevant mere generelt på socialområdet (børn- og unge i fx tvangs-sager, psykiatri, udsatte voksne, bandeområdet, negativ social kontrol) og på beskæftigelses- og integrationsområdet.

Desuden oplever kommunerne et behov for bedre beskyttelse af ansatte i konkrete sager på sundhedsområdet. Det samme behov opstår også i konkrete sager i rådhusfunktioner/borgerservice og for cityassistenter (p-kontrollører).

KL finder i øvrigt anledning til at påpege som noget helt centralt, at politi- og anklagemyndighed i tilfælde, hvor der konkret anmeldes chikane og trusler mod offentligt ansatte, øger hastigheden af behandlingen sådanne sager. Lange sagsbehandlingstider øger utrygheden og giver en følelse af magtesløshed.

KL bidrager gerne i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen
Juridisk chef

Dato: 13. august 2021

Sags ID: SAG-2021-03362
Dok. ID: 3103992

E-mail: KAHH@kl.dk
Direkte: 3370 3261

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2