

Udtalelse til Ankestyrelsen vedrørende brug af konsulenter på det sociale område

Sagsnr.: S2020-4244

Dok.nr.: D2020-64147

Sagsfremstilling

Ankestyrelsen, Det kommunale tilsyn, har den 20. december 2019 anmodet om en udtalelse vedrørende brugen af konsulenter på det sociale område. Ankestyrelsen skal bruge udtalelsen til at vurdere, om er anledning til at rejse en tilsynsag.

Den 9. januar 2020 henvendte styrelsen sig med supplerende spørgsmål. Nedenstående svarudkast besvarer begge henvendelser.

De to henvendelser er vedlagt som bilag.

Sagen skulle oprindeligt have været behandlet på byrådsmødet den 26. marts, men grundet Corona-krisen blev svarfristen rykket indtil byrådet igen mødes fysisk.

Økonomiske konsekvenser/finansiering

Ikke relevant

Lovgrundlag

Serviceoven

Høring

Ingen

Politikker og strategier

Ikke relevant

Punktet afgøres i

Byrådet

Indstilling: Direktionen indstiller at

Direktionen indstiller, at henvendelserne fra Ankestyrelsen besvares således:

Hvilke opgaver er konsulentfirmaet, der er indgået aftale med, blevet bedt om at varetage?

Konsulentfirmaet leverer generel specialiseret faglig vejledning i komplekse borgerforløb med henblik på optimering af kommunens sagsbehandling i forbindelse med sager i henhold til serviceloven §§ 85, 107 og 108.

Konsulentfirmaet leverer specifik sagsforberedelse i form af assistance ved indsamling, systematisering og beskrivelse af sagsoplysninger efter anvisning fra sagsbehandler i konkrete sager.

Konsulentfirmaet leverer desuden ved samarbejdets ophør en statusrapport indeholdende generelle anbefalinger til den fremadrettede kvalitetssikring af sagsbehandlingen, herunder anbefalinger med henblik på effektivisering af samme.

Endelig indeholder aftalen med konsulentfirmaet opgaver af undervisnings- og generel konsulentmæssig karakter, som fx uddannelse af medarbejdere og udarbejdelse af procedurer, tjeklister mv.

Hvordan har konsulentfirmaet arbejdet med konkrete borgersager for at kunne komme med anbefalinger i forhold til bl.a. kvalitet og effektivisering?

Konsulentfirmaet systematiserer de indsamlede oplysninger med henblik på sagsbehandlerens faglige vurdering og kvalitetssikring af de aktualiserede oplysninger i den enkelte sag. Forud for sin faglige vurdering har sagsbehandleren modtaget generel

Udtalelse til Ankestyrelsen vedrørende brug af konsulenter på det sociale område

social faglig sidemandsoplæring fra konsulentfirmaet på møder med henholdsvis borger og fagpersonale fra udførere i den enkelte sag, konkret i form af understøttende spørgsmål til sagens yderligere belysning på mødet samt i form af referattagning herfra. Endelig bistår konsulentfirmaet sagsbehandleren ved forhandling med udførere; konkret ved refleksion over sammenhæng mellem behov, indsats og takst. Konsulentfirmaets specialiserede vejledning sker i en tæt interaktion med borgerens sagsbehandler under respekt for forvaltningsretten og dens retsgrundsætninger for delegation af myndighedsudøvelse til private ved sagsforberedelse og – opfølgning. Konsulentfirmaet tager i sin vejledning af sagsbehandleren såvel faglige som økonomiske hensyn sagens kompleksitet in mente, jf. de intentioner, der er implicit gældende ret om faglige og økonomiske hensyn, jf. serviceloven § 1, stk. 3, sidste punktum.

Har konsulentfirmaet i øvrigt:

1. udført sagsforberedende arbejde, herunder tilvejebragt (dele af) oplysningsgrundlaget i sagerne?

Ja, jf. ovenstående redegørelse om deres rolle heri.

2. deltaget i møder om sagerne?

Ja

3. lavet faglige vurderinger i sagerne?

Ja, jf. ovenstående redegørelse om deres rolle heri.

4. udarbejdet oplæg/udkast til indstillinger og afgørelser?

Ja, sådan at oplæggene derefter er drøftet mellem sagsbehandler og leder i et fælles socialfagligt læringsrum med fokus på kvalitetssikring og vurdering af oplysningsgrundlaget i øvrigt. Sagsbehandler har herefter foretaget sagens næste sagsbehandlerskridt, jf. gældende lokal beslutningskompetence. Næste sagsbehandlingsskridt kan være at træffe afgørelse eller at oplyse sagen yderligere.

Antallet af sager, hvor en borgers allerede bevilgede hjælp/støtte/tilbud mv. efter servicelovens regler er blevet ændret efter konsulentfirmaets gennemgang.

Der er for nuværende truffet afgørelse i 1 af de sager, som Kerteminde Kommune udvalgte.

Hvorvidt har kommunen efterfølgende konstateret, at der er truffet urigtige afgørelser efter konsulentfirmaets gennemgang af de enkelte sager, herunder hvorvidt kommunen i så fald har rettet op på fejlene i disse afgørelser?

Der er ikke konstateret urigtige afgørelser.

Hvilket beløb har kommunen ved kontraktens indgåelse budgetterede med at betale til konsulentfirmaet, og hvilket beløb kommunen har betalt til konsulentfirmaet på nuværende tidspunkt. Hvis det er muligt, skal vi desuden bede kommunen om at oplyse, hvad kommunen forventer, at den samlede udgift til konsulentfirmaet bliver.

Kerteminde Kommune budgetterede ikke med et konkret beløb, idet der afregnes efter medgået tid til de ydelser der aftales.

Kerteminde Kommune har betalt 476.000 kr. for de ydelser der er leveret. Der forventes ikke yderligere udgifter til konsulentfirmaet.

Udtalelse til Ankestyrelsen vedrørende brug af konsulenter på det sociale område

Hvorvidt der er indgået aftale med konsulentfirmaet om betaling efter "no cure no pay"-princippet. I så fald beder vi om en nærmere redegørelse for kriterierne for betalingen.

Der er ikke indgået aftale om "no cure no pay" – honorering.

Fremsendelse af sagsoplysninger mv. i relation til konsulentfirmaet.

1. Kommunens seneste fem sager, som er indgået i konsulentfirmaets arbejde for kommunen, inklusiv alt skriftligt materiale fra konsulentfirmaet.

Kerteminde Kommune fremsender alle dokumenter i 4 sager, da det ikke er kommet til samarbejde i flere end 4. Kerteminde Kommune fremsender i øvrigt generelle dokumenter modtaget fra konsulentfirmaet, hvor disse borgersager omtales, suppleret af sagsbehandlerens svar.

2. I tilfælde af, at kommunen i disse fem sager har truffet ny afgørelse over for borgeren på baggrund af konsulentfirmaets arbejde, beder vi også om at modtage afgørelsen samt alt materiale, der ligger til grund for denne.

Det er truffet 1 afgørelser i 4 sager. Sagens akter fremsendes.

3. Kommunens kontrakter med konsulentfirmaer.

Kerteminde kommune fremsender kopi af Partnerskabsaftale mellem Trancit og Kerteminde Kommune af 4. april 2019 incl. bilag.

4. Eventuelle interne redegørelser eller lignende udarbejdet af kommunen vedrørende brug af konsulenter på det sociale område.

Kerteminde Kommune fremsender notat af 21. februar 2019 vedrørende muligheder for delegation af myndighedsudøvelse samt forvaltningsretlig vurdering af udkast til samarbejde mellem Kerteminde Kommune og Trancit, dateret 31. januar 2019.

Supplerende, jf. Ankestyrelsens brev af 8. januar 2020:

Der er ikke eksempler på, at konsulentfirmaet både har givet rådgivning og selv har tilbudt at overtage indsatsen for en borger.

Behandling på Byråd d. 28-05-2020 kl. 17:00

Beslutning

Godkendt.