

København, 30. oktober 2015



Kulturstyrelsen
mediestotte@kulturstyrelsen.dk

Redaktion
Folketinget
Christiansborg
DK 1240 København
T 3334 3540
redaktion@altinget.dk

Høringssvar: evaluering af mediestøtteordningen

Administration
Frederiksholms Kanal 21
DK 1240 København K
T 3334 3540
adm@altinget.dk

Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. mediestøtteordningen.

1. Hvad er jeres erfaringer med regelsættet vedrørende ordningen redaktionel produktionsstøtte?

Vi oplever regelsættet, vejledningen og ansøgningsprocessen ganske ligetil - både forståelsesmæssigt og administrativt.

Den nye mediestøtteordning kom sent - da internettet var 20 år eller mere - og det er positivt, at regeringen til gengæld så hurtigt tager den op til politisk evaluering, da der er brug for, at man ved fortsat omlægning til platformsneutralitet fuldender ligestillingen mellem de indbyrdes konkurrerende medieformer.

Danmark er på den ene side et dejligt land at starte medier i, fordi landet har stort set uindskrænket ytringsfrihed, en udtalt debatkultur og fri etableringsret. På den anden side var det generende for Altinget.dks første 14 leveår, at vores private konkurrenter i perioden modtog omkring 20 milliarder i konkurrenceforvridende erhvervsstøtte. Hertil kom et endnu større beløb til de statslige medier. Det hæmmede i alvorlig grad vores vækst, værdi og omsættelighed.

Hvis jeg havde indset og forstået dette, havde jeg ikke startet en virksomhed på et marked præget af så betydelig konkurrenceforvridning og tiltagende dominans fra statslige aktører. Man må i dag opfordre unge iværksættere til at virke på inden- eller udenlandske markeder uden erhvervsstøtte og uden statslige aktører, der begrænser marked og efterspørgsel. Ellers vil deres opfindsomhed, risikovillighed og flid ikke blive honoreret. And why then bother?

Siden den nye ordning trådte i kraft 1. januar 2014 er Altinget vokset markant, og vores interne analyser viser, at vi ligger helt i top med vækst i journalistisk

beskæftigelse blandt de medier, der er omfattet af produktionsstøtten. Vores samlede årsværk (FTE) var i følgende årsregnskaber:

2012/13: 20

2013/14: 30

2014/15: 39

2015/16: 47 (budget)

Vi har sendt omtrent lige så mange skatte kroner retur, som vi har modtaget i statslig mediestøtte. Win-win.

Denne udvikling kan uden tvivl dokumenteres at fortsætte, når de nye, indsendte produktionsstøtteomkostninger offentliggøres senere på året. Kulturstyrelsen og Medienævnet opfordres til allerede nu at undersøge, i hvilken udstrækning mediestøtte fører til dokumenteret vækst i journalistbeskæftigelsen. Det kan jo spores i eventuelle bevægelser i de årlige, opgjorte redaktionelle omkostninger.

Vi er i år udnævnt til en af landets 1.449 hurtigst voksende virksomheder - såkaldt gazelle. Det forventer vi også at blive i årene fremover. Udover godt 20 abonnementsnetaviser udgiver vi flere gratis netaviser til enhver interesseret. Ikke mindst et alment politisk overblik - privat public service - med to daglige nyhedsbreve. De formidler uvildig kerne-publicisme om politik, samfund og kultur gennem nyheder, analyser, portrætter, debat mv. I 2016 ventes 50.000 forskellige personer at modtage disse gratis nyhedsbreve, hvortil kommer gratis nyhedsbreve om EU, civilsamfund og amerikansk politik.

Altinget.dk er med godt 20 politiske journalister i dag privat mediemarkedsleder på Christiansborg. Vi har modtaget en række priser, senest den nystiftede Public Servicepris fra Den danske Publicistklub.

Supplementspuljen virker kun delvist efter sin hensigt. Puljen for fritstående netmedier, der kompenseres for, at vi ikke har nulmoms, er på beskedne seks millioner og er - som forventet - sprængt og bør sættes op. Netmedierne kompenseres kun omkring 46-47% for vores redaktionelle omkostninger, mens - i øvrigt publicistisk værdifulde - nicherdagblade (tilmed momsfrigtede) Kristeligt Dagblad og Information kompenseres henholdsvis 74,9 og 77%. Vores samfundsbetydning er i dag på højde med disse mediers, og derfor er det klokkeklar forskelsbehandling, er vi ikke kompenseres ens.

Ministeren og det politiske flertal opfordres til at kompensere alle supplementsmedier op til 75% ud fra lighedsidealet - uanset teknisk platform. Supplementsordningen skal ses i én sammenhæng. Når det sker, vil vores omsætning efter tre år uden tvivl overgå hver af de to nicherdagblade.

2. Hvad er jeres erfaringer med regelsættet vedrørende Innovationspuljen?

Gode. Det virker fair, at det er muligt at søge forprojektstøtte, så både myndighed/Medienævnet og mediet kan kvalificere projektet, før der for alvor investeres tid og midler.

Der virker til at være en fair fordeling af støtte mellem etablerede medier og håbefulde start ups. Vi må alle være tolerante over for, at ikke al

innovationsstøtte fører til levedygtige medier. Eksperimenter og belønning af virkelyst og idérigdom er relevant.

3. Hvad er jeres erfaringer med regelsættet vedrørende saneringsstøtteordningen?

Ingen. Men ordningen virker sympatisk. Som samfundet skal være åben over for innovation, bør man også forsøge at værne om de historiske og værdifulde medievirksomheder, der kan komme i knibe.

4. Er der efter jeres vurdering særlige forhold i den teknologiske udvikling, udviklingen i medieforbruget og i mediemarkedet siden mediestøtteordningens ikrafttræden, som bør indgå i overvejelserne om betydningen af denne udvikling for ordningen?

Ja, som ventet er papir målrettet på vej ud, og digitale nichemedier, herunder de gamle mediers egne, overtager dagbladenes historiske betydning. Det må den fremtidige fortsatte modernisering af ordningen understøtte. Statens egne medier har de seneste år øget deres dominans på bekostning af de private medier. Regeringen bør definere et stat/privat-mediekodeks, hvor de private medier altid udgør størstedelen (eksempelvis så landsdækkende dagblade og fritstående netmediers omsætning skal udgøre mindst halvanden gang af omsætningen af DR, TV 2 og TV 2-regionerne. Falder bladsalget, skæres statens medier årligt tilsvarende ned ved naturlig afgang, udlicitering til private aktører mv.)

5. Er det jeres vurdering, at ordningen understøtter og fremmer mangfoldigheden af nyhedspublikationer og alsidigheden i deres indhold?

Ja, afgjort. Dog anbefales at indføre concernloft på eksempelvis 2 x 17,5 mio. kr. = 35 mio. kr. årligt. I dag får to-tre concerner som følge af nye titler en stadig større del af støtten, hvilket er til skade for den mangfoldighed på mediemarkedet, som støtten gerne skulle medvirke til. Et sådan concernloft vil betyde, at der frigøres penge til de mange støtteberettigede, mindre medier og forhåbentligt medvirke til at forebygge yderligere koncentration af ejerskabet, som politisk er et særskilt mål.

6. Giver jeres erfaringer med mediestøtteordningen i øvrigt anledning til bemærkninger?

Det private mediemarked og de statslige medier skal behandles politisk under ét, da den statslige dominans er så udtalt, at den i betydelig grad bestemmer det private mediemarkeds levevilkår, især på internet, hvor alle slås ... på ulige vilkår. DR bør - i egeninteresse - blive pålagt at udlicitere redaktionel produktion til private nichemedier. Det skal i denne sammenhæng fremhæves, at DR og Altinget.dk længe har haft og i fremtiden vil have et fint redaktionelt samarbejde på markedsvilkår, hvor vi i gensidig redaktionel tillid leverer de meget benyttede kandidat-databaser til alle valg, som vi udviklede fra 2000-01. Dette samspil med DR sætter vi pris på.

Endelig opfordrer vi den danske regering til på EU-plan at arbejde for en snarlig enhedsmoms på medieområdet, så trykte medier og digitale medier ligestilles momsmæssigt. Det vil også være til dagbladenes fordel på længere sigt. Det er indlysende urimeligt, at papir har nulmoms, mens vi og vores abonnenter betaler 25% moms. Det kan ingen skatteborgere forstå.

I øvrigt henvises til høringssvaret fra Interossenetværket Specialmedierne.

PS: Kulturstyrelsen opfordres til at præcisere sin vejledning for opgørelse af redaktionelle omkostninger, så der er vished for, at alle ansøgere fra 2015 opgør deres hensatte feriepengeforpligtelse ud fra samme definition:

Den fulde feriepenge berettigede lønindkomst i året x 12,5% fratrukket den hensættelse der blev foretaget sidste år. Således at kun bevægelsen medregnes.

Hvis nogen ansøgere anfører og har fået godkendt et andet princip - *den fulde feriepenge- berettigede lønindkomst i året x 12,5%* - vil det selvsagt føre til en markant forskelsbehandling af konkurrenter.

Med venlig hilsen,

Rasmus Nielsen
Udgiver, chefredaktør